

Nieuwsbrief Signaleringscommissie LOSR

11 juni 2010, nr. 7



Deze nieuwsbrief voor sociaal raadslieden van de LOSR verschijnt zodra er actuele ontwikkelingen of signalen zijn. De redactie van de nieuwsbrief bestaat uit de leden van de landelijke signaleringscommissie. Stuur 'm door naar je collega! Contactpersoon redactie: [Sandra Wolfsen](#)

Inhoud:

- Oproep: meld 'kladjes' UWV!
- Rapport bruto en netto problematiek bij UWV
- Meld voorbeelden voorschot WWB
- Meld voorbeelden 'WIJ-foutje'
- Nationale ombudsman heeft bemiddeld bij kosten DUO
- Bevoegdheid Nationale ombudsman inzake CvZ
- Sociaal Raadslieden op linkedin

Oproep: meld 'kladjes' UWV!

In 2009 heeft de signaleringscommissie vastgesteld dat uitkeringsgerechtigden van het UWV na afloop van een keuring een 'briefje' meekrijgen van de keuringsarts. Op dit kladje staat met de hand geschreven dat betrokkene hersteld is en weer beschikbaar moet zijn voor werk. Onderaan dit kladje staat met heel kleine lettertjes dat mensen bezwaar kunnen aantekenen binnen 10 dagen. Dit kladje moet als de beschikking worden beschouwd. Dat is echter niet duidelijk voor de klant. Deze verwacht vaak nog een officieel bericht van het UWV. Gevolg is dat mensen te laat, of geen bezwaar maken.

In het overleg met het UWV is afgesproken dat klanten voortaan een nette beschikking van het UWV-kantoor krijgen in plaats van de handgeschreven briefjes. Maar of dat nu ook echt altijd gebeurt is niet duidelijk. Bij deze dus een oproep om het te melden als iemand toch zo'n kladje heeft gekregen. Graag via de e-mail melden incl. BSN, liefst met kopie van het betreffende briefje.

Meer informatie:

- Contactpersoon [Chantal van Hulzen](#)

Rapport bruto en netto problematiek UWV

Soms reageren cliënten op het spreekuur bij de Sociaal Raadslieden nogal verontwaardigd. Bijvoorbeeld als ze meer aan het UWV moeten terugbetalen dan dat ze hebben ontvangen. Hierover uitleg geven kan lastig zijn. Het UWV heeft een rapport opgesteld waarin staat beschreven wat hun werkwijze is inzake de bruto- en netto problematiek bij terug- en invordering.

Meer informatie:

- [Bruto en netto problematiek bij terug- en invordering](#)
- Contactpersoon [Debby van Schaik](#)

Meld voorbeelden voorschot WWB

In [art. 52 WWB](#) is vastgelegd dat de aanvrager van bijstand, binnen 4 weken na de aanvraag, recht heeft op een voorschot van ten minste 90%. Dat is natuurlijk hartstikke duidelijk. Maar tussen de eerste melding en de daadwerkelijke aanvraag kan veel meer tijd zitten. Dat zit zo:

De WWB kent de begrippen 'melden' en 'aanvragen'. Iemand meldt zich bij het UWV werkbedrijf voor een WWB-uitkering. Er zal vervolgens een afspraak gemaakt worden om het aanvraagformulier in te leveren. Pas daarmee kan de uitkering officieel 'aangevraagd' worden. Tussen het 'melden' en het uiteindelijke 'aanvragen' zit tijd. Het is niet goed vastgelegd hoe lang daar tussen mag zitten. Wel heeft de CRvB onlangs duidelijk gesteld dat als iemand een aanvraag wil doen, het UWV-werkbedrijf daar ook aan mee moet werken. Een zoekperiode instellen, zonder een concrete datum voor het aanvragen van een uitkering, vindt de CRvB niet toelaatbaar. Als iemand zich meldt voor een aanvraag, moet er ook direct een afspraak gepland worden voor die aanvraag.

Er bereiken ons signalen dat de tijd tussen de melding en de aanvraag erg lang kan zijn. Doordat de termijn van het voorschot pas begint bij de aanvraag, (en niet bij de melding) komt de aanvrager in de financiële problemen. Als je hier ervaringen mee hebt, laat het ons dan weten.

Meer informatie:

- [CRvB 23 maart 2010, LJNL:BM0864](#)
- Contactpersoon [Maarten Bockting](#)

Meld voorbeelden 'WIJ-foutje'

Op 1 oktober 2009 is de wet WIJ in werking getreden. De signaleringscommissie heeft iets opmerkelijks gesignaleerd in de situatie van een echtpaar met kind, waarvan de een onder de WIJ valt en de ander onder de WWB:

- de WWB-partner ontvangt een bijstandsuitkering ter hoogte van een alleenstaande ouder;
- de Wij-partner ontvangt een aanvullende WIJ-uitkering. Die aanvullende WIJ is echter zo laag, dat de WIJ-er ook recht heeft op een gedeelte van de algemene heffingskorting. Door de heffingskorting is er weer minder recht op een WIJ.

Dit is wel een erg ingewikkeld systeem, voor de burger niet te berekenen. We voorzien dat hierin veel mis zal gaan. Of er wordt te veel heffingskorting aangevraagd met als gevolg belastingaanslagen, die dan later weer vergoed moeten worden etc. etc. Of er wordt te weinig heffingskorting aangevraagd en dan heb je in dat jaar een hoger fiscaal inkomen wat direct gevolgen heeft voor de huurtoeslag. Dat gaat tot erg veel aanslagen en werk leiden. Het zou veel simpeler zijn om ieder de helft van de echtparen-norm toe te kennen, net als bij de echtparen zonder kinderen?

De signaleringscommissie heeft dit signaal neergelegd bij het ministerie van Sociale Zaken. Het ministerie erkent dat het inderdaad ingewikkeld en vervelend is, maar het geldt voor een beperkte groep: gehuwden, een partner < 27 jr en een partner > 27 jaar, die beiden een beroep doen op de gemeente.

De signaleringscommissie vraagt zich af of dit wel een zó beperkte groep is. Om deze reden vragen we jullie om voorbeelden te melden.

Meer informatie:

- Contactpersoon [Maarten Bockting](#)

Nationale ombudsman heeft bemiddeld bij kosten DUO

Nationale ombudsman Alex Brenninkmeijer, ontving sinds half januari 2010 klachten van mensen die ongeveer €70 aan kosten moesten betalen aan de deurwaarder voor een bericht over de naamsverandering van IB-Groep in DUO. Na protesten is dit nu aangepast: zij hoeven nu niet op te draaien voor deze kosten. De Nationale ombudsman heeft met de minister van OCW afgesproken dat mensen over deze 70 euro een klacht kunnen indienen bij DUO. DUO bekijkt dan of ze de kosten gaat vergoeden. [Meer info DUO](#)

Helaas zal DUO de kosten alleen *op verzoek* terugdraaien. De stukken van de deurwaarder zijn voor de gemiddelde burger te ingewikkeld. De meeste mensen zullen niet door hebben waar die 70 euro voor zijn. Waarom geeft DUO niet aan de deurwaarders de opdracht om het terug te draaien?

De LOSR-signaleringscommissie heeft deze kwestie aangekaart zowel bij de minister van OCW als bij de minister van Justitie. De minister van OCW is gevraagd om in alle gevallen uit eigen beweging de kosten terug te draaien. De minister van Justitie is gevraagd om het Besluit tarieven ambtshandelingen gerechtsdeurwaarders ([Btag](#)) aan te passen, om er voor te zorgen dat dit in de toekomst niet nog een keer kan gebeuren.

Meer informatie:

- [Persbericht Nationale ombudsman](#)
- Contactpersoon [André Moerman](#)

Bevoegdheid Nationale ombudsman inzake wanbetalerregeling

Het CVZ is sinds 1 september 2009 belast met het innen van de bestuurrechtelijke premie wanbetalers zorgpremie (130%). Dit gaat wel eens fout. Voor sociaal raadsliden en cliënten is niet altijd duidelijk bij welke instantie je daarover kunt klagen.

In de meeste gevallen zal de cliënt het niet eens zijn met het feit dat de zorgverzekeraar hem/haar heeft aangemerkt als wanbetaler. In die gevallen kun je alleen terecht bij de [SKGZ-geschillencommissie](#) of bij de kantonrechter, en dus niet bij de Nationale ombudsman.

De procedure van aanmelding bij het CVZ loopt via een aantal fases. Als men binnen vier weken na de 4-maandsbrief van de zorgverzekeraar de schuld heeft betwist bij de kantonrechter of de geschillencommissie, mag de zorgverzekeraar de wanbetaler pas in de volgende fase aanmelden bij het CVZ als op het geschil onherroepelijk is beslist. Als men later protesteert, wat kan tot maximaal twaalf maanden na de aanmelding bij het CVZ, dan geldt geen opschortende werking. De zorgverzekeraar mag de verzekerde dan dus wel aanmelden bij het CVZ en het CVZ mag overgaan tot broninhouding.

De beslissing van het CVZ om bronheffing te gaan inhouden, is een direct gevolg van de privaatrechtelijke beslissing van de zorgverzekeraar. Het CVZ heeft geen invloed op of bemoeienis met deze beslissing. Om die reden is bezwaar of beroep tegen deze beslissing uitgesloten. De Nationale ombudsman is op dit onderdeel weliswaar bevoegd, maar zal deze beslissing van het CVZ uiterst marginaal toetsen, gelet op de wettelijke verplichting van het CVZ om de premie als bronheffing in te houden.

Over de overige gedragingen van CVZ, o.a. de wijze van invordering, is de Nationale ombudsman wel bevoegd, tenzij er bezwaar of beroep openstaat.

Meer informatie:

- Nationale ombudsman(0800 - 33 55555 op werkdagen van 9:00 tot 17:00)

Sociaal Raadslieden op LinkedIn

LinkedIn is een netwerk bedoeld om professionals met elkaar in contact te brengen. Op LinkedIn is een groep 'Sociaal Raadsliedenwerk' gestart. Voor deze groep krijgen alleen sociaal raadslieden toegang, met als doel:



- contact leggen met collega sociaal raadslieden;
- vragen stellen en beantwoorden;
- kennis en ervaring delen;
- melden van signaleringen;
- uitwisselen van nieuwtjes.

Wil je ook deelnemen? Stuur dan een mailtje naar [André Moerman](#). Je ontvangt dan een uitnodiging. Of meld je direct aan via LinkedIn en ga naar de groep 'sociaal raadsliedenwerk'.

Eerder verschenen nieuwsbrieven

- Nr. 1: 15 oktober 2009
- Nr. 2: 10 november 2009 (special incassokosten)
- Nr. 3: 3 december 2009
- Nr. 4: 8 december 2009 (special deurwaarders)
- Nr. 5: 3 februari 2010 (special toeslagen)
- Nr. 6: 8 april 2010

Samenstelling signaleringscommissie

Voorzitter

[André Moerman](#) Rijnstad, welzijn en hulpverlening Arnhem

Leden

Caroline Terluin	Sociaal Raadslieden Schiedam
Chantal van Hulzen	Sociaal Raadslieden Nijmegen
Debby van Schaik	Maatschappelijke dienstverlening Midden-Kennemerland
Hannah Oberzaucher	Welzijn Eindhoven
Ingrid Phillips	Sociaal Raadslieden Den Bosch
Lucia Missana	Blankenberg Stichting Amsterdam
Maarten Bockting	Maatschappelijke dienstverlening Flevoland
Thea Runhaar	Sociaal Raadslieden Rotterdam

Gastleden

Corrine de Lange	Stimulansz
Walter van den Berg	Nationale Ombudsman

Ondersteuning MOgroep W&MD

[Ernst Radius](#)
[Sandra Wolfsen](#)